

**T.C.**  
**ED RNE**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2025/...**  
**KARAR NO : 2025/...**

**DAVACI** : .....  
**VEK L** : AV. ....  
-UETS[.....]  
: M LL E T M BAKANLI I

**DAVALI**  
-UETS[.....]  
**VEK L** : AV. ....

**DAVANIN ÖZET** : Davacı tarafından, Edirne Sosyal Bilimler Lisesi'nde rehberlik ö retmeni olarak görev yapmakta iken, 2025 yılı Milli E itim Bakanlığı na Ba lı Özel Program ve Proje Uygulayan E itim Kurumlarına Ö retmen Ataması kapsamında yaptı ı tercih sonucunda "tercihlerinizden herhangi birisine atanamadınız" ekindeki bila tarih ve sayılı i lemin; Edirne ili Sosyal Bilimler Lisesi'nde rehberlik ö retmeni olarak görev yapmaktayken proje okullarına ili kin yönetmelik de i ikli i ile dört yıllık görev süresinin bu yıl doldu u, ilgili yönetmeli ine göre ikinci dört yıllık görev süresi ba laması gerekirken, hiçbir gerekçe gösterilmeksizin norm fazlası konumuna dü ürülerek il emrine atanmasının ma duriyet yarattı ı, dört adet tercihte bulundu u, tercihlerine atananlar içerisinde en yüksek puana sahip olmasına ra men herhangi bir atama i leminin gerçekleştirmedi i, Edirne Merkez'de rehber ö retmen ihtiyacı bulunmadı ı gerekçesiyle norm fazlası durumuna dü ürülerek il emrine atandı ı, 57 ya ve üzeri ö retmenlerin Milli E itim Müdürlü ü'nün talebiyle ya lı olmaları ve okulda hiçbir de erlendirilmeye tabi tutulmadan hiçbir proje okulunda görevlendirilmemi ve norm fazlası duruma dü ürüldü ü, disiplin cezasının bulunmadı ı, ba arı belgelerinin bulundu u, hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZET** : Mevzuat uyarınca ö retmenlerin proje okullarındaki ö retmenlik görevine Bakan onayı ile dört yıllı na atandı ı ve ö retmenlerin görev süresinin aynı usulle dört yıl daha uzatılabilece i, ö retmenlerin proje okullarındaki 4 yıllık görev sürelerinin hesaplanmasında 06.07.2020 tarihinden önce yapılan görev sürelerinin dikkate alınmayaca ının ö ngörüldü ü, Edirne Sosyal Bilimler Lisesinde rehberlik ö retmeni olarak görev yapan ve bulundu u e itim kurumunda 4 yıllık görev süresini dolduran ilgilinin elektronik ortamda yaptı ı tercihine mutlak anlamda atanaca ı gibi bir durumun söz konusu olmadı ı, nitekin 4 yıllık ö retmenlik görev süresini tamamladı ından ihtiyaç bulunan e itim kurumuna atanmak üzere Edirne l Milli E itim Müdürlü ü'ne atandı ı, Milli E itim Bakanlığı ı ö retmenlerinin atamalarında ilke olarak belirlenen hizmet puanı üstünlü ünün özel program ve proje uygulayan e itim kurumlarına atanacak ö retmenler bakımından ö ngörülmedi i, mevzuat hükümlerinin geni letilerek uygulanmasının mümkün olmadı ı, i lemin hukuka uygun oldu u ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Edirne dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:



Dava; davacı tarafından, Edirne Sosyal Bilimler Lisesi'nde rehberlik ö retmeni olarak görev yapmakta iken, 2025 yılı Milli E itim Bakanlığı na Ba lı Özel Program ve Proje Uygulayan E itim Kurumlarına Ö retmen Ataması kapsamında yaptığı ı tercih sonucunda "tercihlerinizden herhangi birisine atanamadınız" ekindeki bila tarih ve sayılı i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

**7528 sayılı Ö retmenlik Mesle i Kanunu'nun Kanunu'nun "Tanımlar" ba lıklı 3. maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde;** "Ö retmen; Bakanlı a ba lı e itim kurumlarında 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (A) ve (B) fıkraları kapsamında ö retmen kadro ve pozisyonlarında görev yapanlar ile bu Kanunda münhasıran belirtilen hükümler bakımından özel ö retim kurumlarında 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Ö retim Kurumları Kanunu kapsamında görev yapan ö retmenleri, bu kurumlarda ö retmenli e atanma artlarını ta ıyan yöneticileri ve Bakanlık dı ndaki kamu kurum ve kurulu larında görev yapan ö retmenleri,", "Özel program ve proje uygulanan e itim kurumlarına yönetici görevlendirme ve ö retmen atama" ba lıklı **22.maddesinin birinci fıkrasında;** "Yurt içi veya yurt dı nda, yerli veya yabancı kurum ve kurulu larla veya ba ka ülkelerle i birli i anla ması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla do rudan Bakanlık merkez te kilatına ba lanan kurumlara yapılacak ö retmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.", geçici 1'inci maddesinin birinci fıkrasında da; "1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli ö retmen istihdamında, kadrolu ö retmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır." hükümlerine yer verilmi tir.

E itim-ö retim hizmetlerinin etkin ve verimli bir ekilde yürütülebilmesi için aday ö retmenli e ve ö retmenli e yapılacak atamalar ile ö retmenlerin yer de i tirmelerine ili kin usul ve esasları düzenlemek amacıyla çıkarılan **Milli E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmelik'in** "Atamaları Bakan tarafından yapılacak ö retmenler" ba lıklı 61'inci maddesinde; "652 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 37'nci maddesinin dokuzuncu fıkrası kapsamında yapılacak ö retmen atamalarına ili kin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir." denilmektedir.

**652 sayılı Millî E itim Bakanlı mın Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin, 37.maddesinin dokuzuncu fıkrasına dayanılarak hazırlanan Millî E itim Bakanlığı na Ba lı Özel Program ve Proje Uygulayan E itim Kurumlarına Ö retmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeli inin,** "Ö retmen olarak atanacaklarda aranacak artlar" ba lıklı **4. maddesinde** "Ö retmen olarak atanacaklarda a a rdaki artlar aranır: a) Okul/kurumlarda 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (A) ve (B) bentleri kapsamında ö retmen olarak görev yapıyor olmak. b) Adaylık süresi dâhil en az dört yıl ö retmenlik yapmı olmak. c) Zorunlu çalı ma yükümlülü ü öngörülen yerler dı ndaki proje okullarına atanacaklar bakımından, ilgili mevzuata göre zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlamı , erteletmi ya da bu yükümlülükten muaf tutulmu olmak. (2) Ö retmen ihtiyacının birinci fıkrası kapsamında kar ılanamaması durumunda, öncelikle birinci fıkranın (b) bendinde öngörülen süre dikkate alınmaksızın di er artlara göre, bu ekilde de ihtiyacın kar ılanamaması hâlinde ilk atama yoluyla kar ılanabilir. (3) Ö retmen ihtiyacı, öncelikle proje okulunun bulundu u ildeki okul/kurumlarda görev yapan ö retmenler arasından atama yapılarak kar ılanır. htiyacın bu ekilde kar ılanamaması durumunda, di er illerdeki okul/kurumlarda görev yapan



ö retmenler arasından da atama yapılabilir." hükmüne, "Ö retmen ve yöneticilerin görev süresi" ba lıklı **7. maddesinde** " Ö retmenler dört yıllı na atanır. (2) Yöneticiler dört yıllı na görevlendirilir. (3) **Aynı unvanla aynı proje okulunda sekiz yıldan fazla süreyle ö retmen veya yönetici olarak görev yapılamaz.**" hükmüne, "Ö retmen ve yöneticilerin görev sürelerinin hesaplanması" ba lıklı **8. maddesinde** "Ö retmenlikte veya yöneticilikte geçen dört ve sekiz yıllık sürenin hesabında; aynı proje okulunda aynı unvanla geçirilen hizmet sürelerinin toplamı esas alınır. Görevin sona erece i tarih; ders yılının içinde olması hâlinde dört yıllık veya sekiz yıllık sürenin doldu u tarihin içinde bulundu u ders yılının son günü, ders yılının dı nda olması hâlinde dört yıllık veya sekiz yıllık sürenin doldu u tarihi takip eden ders yılının son günüdür. (2) Ö retmenlerin görev süreleri, proje okulunun kapsama alındı ı tarih itibarıyla ba lar. (3) Ö retmen ve yöneticilerin görev sürelerinin hesabında; adı de i en, dönü en veya birle tirilen proje okullarında geçen sürelerin tamamı birlikte dikkate alınır. (4) Görev süresinin hesabına; yıllık izin, hastalık izni, vekâlet, geçici görev ve benzeri nedenlerle fiilen görev yapılmayan süreler de dâhil edilir." hükmüne, "Ö retmen atama ve yönetici görevlendirmelerine ili kin duyuru ve ba vuru" ba lıklı **9. maddesinde;** "(1) Ö retmen ve yönetici ihtiyacı bulunan proje okulları ile dört veya sekiz yıllık görev süresini dolduranlardan bo alacak proje okullarının ö retmenlik ve yöneticilikleri, Bakanlıkça belirlenen takvim çerçevesinde Bakanlık internet sitesinde duyurulur. (2) Ö retmen olarak atanmak veya yönetici olarak görevlendirilmek isteyenlerin ba vuruları elektronik ortamda alınır. ...", hükmüne, "Ö retmenli e atama" ba lıklı **10. maddesinde;** "(1) Ö retmenli e, Bakan onayı ile dört yıllı na atama yapılır. Ö retmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir. (2) Ö retim elemanları, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanununun 38 inci maddesine göre proje okullarında ders vermek üzere görevlendirilebilir. (3) Ö retmen atamalarına ili kin i ve i lemler, Genel Müdürlükçe belirlenen takvime göre yapılır." hükmüne yer verilmi tir.

**Dava dosyasının incelenmesinden;** davacının 27.05.2015 tarihinde Edirne Sosyal Bilimler Lisesi'nde rehber ö retmen olarak göreve ba ladı ı, 4 yıllık görev süresini doldurdu undan bahisle görev süresini 4 yıl daha uzatabilmek için Milli E itim Bakanlı na Ba lı Özel Program ve Proje Uygulayan E itim Kurumlarına Ö retmen Atama ve Yönetici Görevlendirmeye ili kin 2025 kılavuzu do rultusunda "*1. tercihi Edirne Sosyal Bilimler Lisesi, 2. tercihi Edirne Lisesi, 3. tercihi Edirne Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi, 4. tercihi Edirne Akmeran Anadolu mam Hatip Lisesi*" olmak üzere ba vuruda bulundu u, 08.04.2025 tarihinde elektronik ortamda ilan edilen atama sonucunda tercihlerden herhangi birine atanamadı ı belirtilerek Edirne l Milli E itim Müdürlü ü bünyesine atanmasına ili kin 10.04.2025 tarih ve 65143 tarihli bakan olur sayılı i lemin tesis edildi i, davacı tarafından 2025 yılı Milli E itim Bakanlı na Ba lı Özel Program ve Proje Uygulayan E itim Kurumlarına Ö retmen Ataması kapsamında yaptı ı tercih sonucunda "tercihlerinizden herhangi birisine atanamadınız" ekindeki bila tarih ve sayılı i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Davalı idare tarafından, özel program ve proje uygulayan e itim kurumları dı ndaki di er e itim kurumlarında görev yapan ö retmenlerin yer de i tirme suretiyle atanmalarında Milli E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i hükümleri gere i hizmet puanının esas alındı ı, ancak özel program ve proje uygulayan e itim kurumlarına ö retmen atama ve yönetici görevlendirmelerine ili kin esas ve usullerin belirlendi i Yönetmelikte bu e itim kurumlarına ö retmen olarak atanacaklarda hizmet puanının esas alınaca na ili kin herhangi bir düzenlemenin bulunmadı ı, söz konusu Yönetmelikte



**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2025/...**

**KARAR NO : 2025/...**

Ö retmen atamalarının belirtilen artlar dahilinde Bakan onayı ile yapılacağı anlaşılmıştır. Bu artlar arasında da hizmet puanı üstünlüğüün esas alınacağı artının yer almadığı, bu durum karşısında özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına yapılacak ö retmen atamalarında iddia edilenin aksine hizmet puanının esas alınmasının mevzuata aykırı olacaktır. İleri sürülmüş ise de; **yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre;** Bakan tarafından özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına ö retmen ataması yapılması konusunda Bakanın takdir yetkisi bulunmakta ise de, idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmayıp, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olduğu, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişisel yararları arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, bu bağlamda da, Milli Eğitim Bakanlığı'nın ö retmenlerin atamalarında ilke olarak aldığı **hizmet puanı üstünlüğüün esas kriter olarak dikkate alınması gerektiği** açıktır.

Uyu mazlıkta, Mahkememizin 27.05.2025 tarihli ara kararı ile davalı idareden atamaya esas de erlendirmenin nasıl yapıldığının, hangi somut ve objektif kriterlere dayanılarak (hizmet puanı, hizmet yılı, başarı ödül durumu vb.) de erlendirmenin nasıl yapıldığının açıklanmasının istenildiği, cevaben gönderilen bilgi belgelerin incelenmesinden; gerek savunma dilekçesinden, gerekse eki belgelerden özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğunu anlamadığı, bu haliyle ö retmen atamalarında esas kriter olan hizmet puanı üstünlüğüün, belirtilen atamalar yapılırken dikkate alınmadığı, hizmet puanı üstünlüğü, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek objektif kriterlere göre de erlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işleminin gerçekleştirildiği görülmüştür.

**Bu durumda;** özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına ö retmen ataması konusunda Bakanın takdir yetkisinin kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişisel yararları arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, olayda özel proje okulu olan Edirne Sosyal Bilimler Lisesi, Edirne Lisesi, Edirne Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi, Edirne Akmeran Anadolu İmam Hatip Lisesine atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğu davalı idarece ortaya konulmadığı, davalı idare tarafından davacının tercihlerine yapılan atamalara ilişkin bilgi belge gönderilmediği, bu durumda söz konusu atamalar yapılırken Milli Eğitim Bakanlığı'nın ö retmenlerin atamalarında ilke olarak aldığı **hizmet puanı üstünlüğüün esas kriter olarak dikkate alınması gerektiği** halde, hizmet puanı üstünlüğü, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek objektif kriterlere göre de erlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işlemlerinin gerçekleştirildiği anlaşıldığından, davacının herhangi bir tercihinin yerle meyrek 2025 yılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Ö retmen Ataması kapsamında yaptığı tercih sonucunda "tercihlerinizden herhangi birisine atanamadınız" ekindeki bilahare tarih ve sayılı işlemin hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

**Açıklanan nedenlerle,**

1-Dava konusu işlemin **iptaline,**

2-Ayrıca dökümü yapılan 2.438,20 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,



3-Davalı idare tarafından YD itiraz a amasında yapılan 460,00-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,

4-Artan posta ücretinin istemi halinde derhal, aksi takdirde kararın kesinle mesinden sonra resen taraflara iadesine,

5-Kararın tebli inden itibaren **30 gün** içerisinde **istanbul Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere, 25/09/2025 tarihinde oyçoklu uyla karar verildi.

Ba kan

.....

Üye

.....

Üye

.....

**YARGILAMA G DERLER** :

Ba vurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Y.D. Harcı :	1.013,90 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Posta Gideri :	106,00 TL

**TOPLAM** : 2.438,20 TL

**YARGILAMA G DERLER (Davalı)** :

Posta Gideri :	460,00 TL
----------------	-----------

**TOPLAM** : 460,00 TL

**MUHALEFET ERH ;**

Uyu mazlık; davacının özel proje uygulayan okul statüsünde olan e itim kurumundaki 4 yıllık görev süresinin yasada milat kabul edilen 06/07/2020 tarihinden itibaren dolması üzerine, yeniden aynı okulda (ikinci) 4 yıl için görevlendirme talebinin reddedilmesi ve 1 Milli E itim Müdürlü ü emrine atanması nedeniyle, aynı okulda görevine devam edememe yakınmasından kaynaklanmaktadır.

Ço unluk kararında yer verilen mevzuatta ortaya konuldu u üzere, özel proje uygulayan okullarda görev süresi 4+4 yıl ile sınırlandırılmı ve bu okullara ö retmen atamaya Bakan yetkili kılınmı tır. Bu ekilde yapılan uygulama ile daha liyakatli ö retmenlerin belirli dönemler halinde proje okulunda bilgi ve tecrübesinden faydalanarak hizmet vermesi sa lanmak istenmi ve çok uzun süreler aynı okulda görev yapma ile insani



ili kiler ve çalı ma verimlili inde oluabilecek olumsuzlukların bertaraf edilmesi amaçlanmı tır. Aynı zamanda belirli dönemlerde ö retmen kadrosu de i ikli i ile sonradan mesle e atanan daha az kıdemli ö retmenlere imkan sa lanarak, e itim kurumunda farklı tecrübe ve liyakatte olan ö retmenlerin çalı masına fırsat tanınmı tır. Bu anlamda kanun koyucu bu amaca uygun olarak proje okulları için 8 yıllık azami süre belirlemi tir. Süre sınırlaması ile atamalarda da bu amaçlara uygun olarak Bakanlık makamına takdir yetkisi tanınmı tır.

Bu çerçevede, mevzuatta milat kabul edilen 2020 yılından itibaren 4 yıllık görev süresini tamamlayan bir ö retmenin yeniden aynı okula atanıp atanmaması gerekti i hususunda ö retmenin hangi yıldan beri aynı okulda görev yaptı ı, okulun hangi tarihten itibaren proje okulu olarak hizmet vermekte oldu u, ö retmenin proje okulu statüsü verilmeden önce mi sonrasında mı o okula atandı ı, proje okulu olarak belirleme yapılması öncesinde ö retmenin kaç yıl o okulda görev yaptı ı gibi kriterler dikkate alınarak uyu mazlı ın çözüme kavu turulması uyu mazlı a uygulanan yasal ve yönetsel mevzuatın amacına daha uygun bir de erlendirme ortaya çıkaracaktır.

Öte yandan, ço unluk kararında proje okuluna atamalarda objektif kriter olmadı ı dü ünencesinden hareket edilerek hizmet puan üstünlü üne göre atama yapılmasının daha do ru olaca ı de erlendirilmemi tir. Ancak bu görü e katılmak mümkün olmamı tır. öyle ki, davalı idarenin atama ve yer de i tirme mevzuatında düzenlenen hizmet puanı ölkemizin co rafi artları, güvenlik durumu, sosyal ekonomik geli mi lik düzeyine göre belirlenen bölgeler ve okullar üzerinden hesaplanan bir puanlama sistemidir. Bu anlamda sosyal ve ekonomik düzeyde (dezavantajlı) alt bölgelerde çalı an bir ö retmen yıl ba ına daha yüksek bir hizmet puanı alırken, sosyal ve ekonomik geli mi lik anlamında (avantajlı) üst bölgelerde çalı an bir ö retmene ise yıl bazında daha az hizmet puanı verilmektedir. Dolayısıyla dezavantajları fazla bir bölgede çalı an bir ö retmene daha fazla hizmet puanı takdir edilmesi, o ö retmenin daha liyakatli oldu unu gösteren bir kriter de ildir. Örne in aynı bran ta aynı süre ile Hakkari ili Yüksekova ilçesinde görev yapan bir ö retmenin Ankara ili Çankaya ilçesinde görev yapan bir ö retmenden daha fazla hizmet puanına sahip olması beklenir ancak bu puanlama Yüksekova'da görev yapan ö retmenin daha liyakatli ve hizmette daha verimli oldu u neticesini ortaya çıkarmaz. Aynı zamanda meslekte daha fazla yıl görev almı bir ö retmenin aynı bran taki di er ö retmenlere göre daha fazla hizmet puanına sahip olması beklenmekle birlikte bu ö retmenin daha liyakatli ve e itimde daha verimli oldu u anlamına gelmemektedir. Hal böyle iken proje okullarına ö retmen atamasında hizmet puanı esasına göre hareket edilmesi, proje okullarından murat edilen amacın ortaya çıkmasına hizmet etmedi i gibi, yasal mevzuatın amacına da uygun dü memektedir.

Bu açıklamalar çerçevesinde uyu mazlık ele alındı ında; Anadolu Ö retmen Lisesi ve sonrasında dönü üm ile birlikte Sosyal Bilimler Lisesindeki toplam görev süresi dikkate alındı ında davacı 1997 yılından itibaren yakla ık 28 yıldan beri aynı okulda görev yapmaktadır. Edirne Sosyal Bilimler Lisesi davacının görev yapmaya ba ladı ı tarihten çok sonra ve Anadolu Ö retmen Lisesinden Sosyal Bilimler Lisesine dönü tükten sonra proje okulu statüsüne alınmı tır. Bu anlamda bir ö retmen için bir okulda görev yapma süresi açısından 28 yıl fazlasıyla uzun bir süredir. Bir ö retmenin neredeyse memuriyet süresinin büyük ço unlu unu kapsamaktadır. Proje okullarının mahiyetine uygun olarak davacının yeniden atamasının yapılmaması, bilgi ve tecrübesinden ba ka bir e itim kurumunda istifade edilmesi mevzuat düzenlemesinin amacına ve atamalarda verilen takdir yetkisinden beklenen



**T.C.  
ED RNE**

**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2025/...**  
**KARAR NO : 2025/...**

kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun bir tasarruftur. Bu sebeple davacının tercihi do rultusunda atamasının yapılmaması ve ba ka bir okula atanmak üzere il milli e itim müdürlü ü emrine atanmasına ili kin dava konusu i lemin kamu yararı ve e itim hizmetinin gereklerine uygun oldu u, dolayısıyla dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı dü üncesiyle, davanın reddi gerekti inden, dava konusu i lemin iptaline ili kin sayın ço unluk kararına katılmak mümkün olmamı tır.

Ba kan

.....

