

DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN :

E ğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEKİL : Av.

UETS adresi vardır.

DAVALI : Milli E ğitim

VEKİL Bakanlı ğı : Av. ...

UETS adresi vardır.

İSTEMİN KONUSU

: 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli E ğitim Bakanlı ğı Ortaö ğretim Kurumları Yönetmeli ğinde De ğişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeli ğin:

1- 1. maddesinin 1. fıkrasıyla; asıl Yönetmeli ğin 4. maddesinin 1. fıkrasının (kk) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ili şkin düzenleme ile bu düzenlemeyle ba ğlantılı olarak 4. maddesiyle asıl Yönetmeli ğin 20/A maddesinin yürürlükten kaldırılmasına ili şkin düzenlemenin;

2- 3. maddesinin 1. fıkrasıyla asıl Yönetmeli ğin 12. maddesinin 2. fıkrasında yapılan de ğişiklikte "özel e ğitime ihtiyacı olan çocu ğu bulunanlar" ibaresinine yer verilmemesine ili şkin eksik düzenlemenin;

3- 5. maddesiyle asıl Yönetmeli ğin 20/B maddesine eklenen 4. fıkranın;

4- 7. maddesinin 1. fıkrasıyla asıl Yönetmeli ğin de ğişirilen 23. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bu kapsamda yerle şti okula devam etmek istemeyen ö ğrencileri, veli dilekçesini alarak açık ö ğretim liselerine geçi şlemleri için yönlendirir." cümlesinin;

5- 16. maddesinin 8. fıkrasıyla asıl Yönetmeli ğin de ğişirilen 50. maddesinin 8. fıkrasında yer alan; "sosyal sorumluluk ve di ğer çalı şmaların" ibaresinin;

6- 27. maddesinin 2. fıkrasıyla asıl Yönetmeli ğin 80. maddesinin 2. fıkrasına eklenen "(r) Ö ğrenci ta ğıma uygulamasına ili şkin Millî E ğitim Bakanlı ğı Ta ğıma Yoluyla E ğitime Eri şim Yönetmeli ğinde yer alan görevleri yerine getirir." bendinin;

7- 35. maddesiyle asıl Yönetmeli ğin 88. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine eklenen; "Koordinatör ö ğretmen ihtiyacının kar ılanamadı ğı durumlarda alanı atölye ve laboratuvar ö ğretmenli ği olmayan yönetici ve ö ğretmenlere de okul müdürlü ğünce koordinatörlük görevinin i leyine ili şkin usul ve esaslar hakkında bilgilendirme yapılması kaydıyla görev verilebilir." cümlesinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemidir.

DAVACININ DD ALARI :

Dava konusu 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli E ğitim Bakanlı ğı Ortaö ğretim Kurumları Yönetmeli ğinde De ğişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile; asıl Yönetmeli ğin 4. maddesinin 1. fıkrasının (kk) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ili şkin düzenleme ile bu düzenlemeyle ba ğlantılı olarak 4. maddesiyle asıl



Yönetmeli in 20/A maddesinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenleme yönünden; proje okullarının ortaö retim kurumları kapsamında çıkarıldığı, Yönetmelik kapsamında olmamasının Bakanlı ın keyfi uygulamalarına sebebiyet verece i, okullara yönetici ve ö retmen atamalarında Bakanlı ın takdir alanının çok geni oldu u, bu durumdan ö rencilerin zarar görece i; asıl Yönetmeli in 12. maddesinin 2. fıkrasında yapılan de i iklikte "özel e itime ihtiyacı olan çocu u bulunanlar" ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme iddiası yönünden; Yönetmeli in 12. maddesinin 2. fıkrasında yapılan de i iklikle "özel e itime ihtiyacı bulunanlar" ibaresinin kullanılmadığı, onun yerine "engelli çocu u bulunanlar" ibaresinin kullanıldığı, özel e itime ihtiyacı olup da engelli sayılmayan çocu u bulunan ö retmenin kapsam dı ında tutuldu u, düzenleme ile kapsamın daraltıldığı; asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden; düzenlemeyle okul yönetimlerine çok geni takdir yetkisi tanındığı, sınav yapılıp yapılmayacağına, yapılacak ise yazılı ya da sözlü veyahut da hem yazılı hem sözlü ekinde yapılması, sınavın kapsamı, süresi, de erlendirilmesi ve ö renci seçimine ilişkin düzenlemeye yer verilmedi i, merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokullarına ö renci alımının genel uygulamadan uzakla tırıldığı, bu takdir yetkisinin suistimallere açık oldu u; asıl Yönetmeli inin de i tirilen 23. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bu kapsamda yerle ti i okula devam etmek istemeyen ö rencileri, veli dilekçesini alarak açık ö retim liselerine geçi i lemleri için yönlendirir." cümlesi yönünden; düzenlemeyle örgün e itim dı ına çıkarılma sürecinin kolayla tırıldığı, toplumun genel yapısı bir bütün olarak gözetildi inde farklı kesimden ailelerin bu düzenlemeyi ö rencinin aleyhine kullanabilece i; asıl Yönetmeli in de i tirilen 50. maddesinin 8. fıkrasında yer alan; "sosyal sorumluluk ve di er çalı maların" ibaresi yönünden; "sosyal sorumluluk ve di er çalı malar" ifadesinin belirsiz, içeri inin mu lak ve yoruma açık oldu u di er çalı maların kapsamının sınırlarının belirlenmesi gerekti i; asıl Yönetmeli in 80. maddesinin 2. fıkrasına eklenen "(r) Ö renci ta ıma uygulamasına ilişkin Millî E itim Bakanlı ı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli inde yer alan görevleri yerine getirir." bendi yönünden; 01/08/2024 gün ve 32619 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 12. maddesi ile 11/09/2014 tarihli ve 29116 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli inin "Ta ıma merkezi okul/kurum müdürü, ta ımadan sorumlu müdür yardımcısı, nöbetçi müdür yardımcısı ve nöbetçi ö retmenin görevleri" ba lıklı 13. maddesinde yapılan de i ikli e dava açıldı ı, davanın derdest oldu u; asıl Yönetmeli in 88. maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine eklenen; "Koordinatör ö retmen ihtiyacının kar ılanamadığı durumlarda alanı atölye ve laboratuvar ö retmenli i olmayan yönetici ve ö retmenlere de okul müdürlü ünce koordinatörlük görevinin i leyi ine ilişkin usul ve esaslar hakkında bilgilendirme yapılması kaydıyla görev verilebilir." cümlesi yönünden; koordinatörlük görevinin özel mesleki bilgi ve uzmanlık gerektirdi i, bu görevin atölye ve laboratuvar ö retmeni olmayan herhangi bir ö retmenin yerine getirmesi halinde i letmede yapılan stajın e itim niteli i ta ımayacağı, düzenlemenin görevin niteliklerine uygun olmadığı, ülke genelinde i letmelerde i güvenli i kurallarına uyulmadığı, ö rencilerin i sa lı ı ve güvenli i ile ilgili önlemleri almayan i letmelerde staj yapmaları durumunda koordinatör ö retmenin sahip olması gereken niteli i ta ımaması halinde tehlikenin



önlenmesi konusunda yetersizli in olu aca ı ve i kazalarının ya anabilece i, ayrıca uygulamada suistimale açık bir düzenleme oldu u iddia edilmektedir.

DAVALI DAREN N SAVUNMASI :

Dava konusu 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile; asıl Yönetmeli in 4. maddesinin 1. fıkrasının (kk) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenleme ile bu düzenlemeyle ba lantılı olarak 4. maddesiyle asıl Yönetmeli in 20/A maddesinin yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenleme yönünden; proje okullarının, Milli E itim Bakanlı ı tarafından belirli alanlarla özgün, yenilikçi ve ileri düzeyde akademik, kültürel ya da bilimsel geli im gösteren ö rencileri desteklemek amacıyla geli tirilen ve niteli i özel olarak tanımlanmı kurumlar oldu u, bu kurumların bazı idari ve e itimsel düzenlemelerde genel Yönetmelikten ayrılmasının ö rencilerin yararına oldu u, zira; bu kurumların özel misyonunu destekleyecek esnekliklere olanak sa lanmasının amaçlandı ı, idari farklıla ma yoluyla e itimin kalitesinin artırılmasının hedeflendi i, proje okullarına ili kin uygulamaların Bakanlı ın ilgili birimlerinin denetimi altında oldu u, yönetici ve ö retmen atamalarının Bakanlık takdirine bırakılmasının merkezi ve liyakat esaslı bir sistemin gere i oldu u, sürecin her bir a amasına ili kin uygulamanın idari yargının denetiminde oldu u, dava konusu düzenlemeyle proje okullarını geli tirme, çe itlendirme ve e itimde yenilikçili i desteklemenin hedeflendi i, nitelikli ve özgün e itim modellerine alan açmaya yönelik hukuki, idari ve pedagojik denge gözetilerek düzenleme yapıldı ı; asıl Yönetmeli in 12. maddesinin 2. fıkrasında yapılan de i iklikte "özel e itime ihtiyacı olan çocu u bulunanlar" ibaresine yer verilmemesine ili kin eksenli düzenleme iddiası yönünden; Yönetmeli in genelinde geçen engelli ibarelerinin 5378 sayılı Engelliler Hakkındaki Kanun'da yapılan engellilik durumuna yönelik tanımla uyum sa lanması amacıyla düzenleme yapıldı ı, Yönetmelikte yapılan de i ikli in terimsel bir tercih oldu u, "özel e itime ihtiyaç duyan çocuk" ifadesinin kapsamının daha geni oldu u, pedagojik de erlendirmeye dayalı olarak farklı ekillerde yorumlanabildi i, suistimale açık farklılıklara neden olabildi i, uygulamada adaletsizliklerin önüne geçilmesi amacıyla objektif bir kıstas olan "engellilik durumu" ile kısıtlanması gereklili inin duyuldu u, de i ikli in özel e itime ihtiyaç duyan bireylerin ve ailelerinin haklarını yok sayma amacını ta ımadı ı, de i ikli in, kapsam daraltıcı olmadı ı, uygulamada netlik sa layıcı ve yasal uyumlulu u artırıcı nitelikte oldu u; asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden; takdir yetkisinin sınırlarının belli oldu u, okul yönetimlerinin uygulamalarının yargı denetimine açık oldu u, her okulun kendi ko ulları çerçevesinde esneklik sa lanmasının kamu yararı ta ıdı ı, ortaokul kısmı olan merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokul kısmına ö renci alımına yönelik i ve i lemlerin ilgili mevzuat çerçevesinde ve il/ilçe milli e itim müdürlüklerinin gözetiminde gerçekleşti i, okul yönetimlerine tanınan takdir yetkisinin kamu yönetiminin genel ilkeleri do rultusunda sınırlı, ölçülü ve hesap verilebilir nitelikte oldu u; asıl Yönetmeli in de i tirilen 23. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bu kapsamda yerle ti i okula devam etmek istemeyen ö rencileri, veli dilekçesini alarak açık ö retim liselerine geçi i lemleri için yönlendirir." cümlesi yönünden; düzenlemenin zorunlu ortaö retim



ça ındaki ö rencinin örgün e itime devam edememeleri durumunda e itimin tamamen dı na çıkılmalarının önlenmesi, e itim haklarını alternatif yollardan sürdürebilmelerinin sa lanması amacıyla getirildi i, açık ö retim liselerinin tanınmı ve yasal bir alternatif oldu u, uygulama için velinin ba vurusunun gerekli oldu u, bu durumda, hem velilin e itim tercihinin hem de idarenin rehberlik görevinin gözetildi i, zorunlu e itim ça ında okul terklerinin önlenmesi ve kayıt dı ılı n azaltılması için düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u, ö rencinin mevcut yerle ti i okula devam edememesi üzerine idarenin yönlendirme yapmaması halinde ö rencinin sistem dı na dü ece i; asıl Yönetmeli in de i tirilen 50. maddesinin 8. fıkrasında yer alan; "sosyal sorumluluk ve di er çalı maların" ibaresi yönünden; "sosyal sorumluluk ve di er çalı malar" ifadesinin, sosyal sorumluluk ve toplum hizmetlerini kar ıladı ı, ö rencilerin ö renim gördükleri okulda üye oldukları kulüplerin faaliyetleri çerçevesinde sosyal sorumluluk, sosyal fayda, sosyal etki ve toplum hizmeti konularında farkındalık kazanmalarının sa lanmasının amaçlandı ı; asıl Yönetmeli in 80. maddesinin 2. fıkrasına eklenen "(r) Ö renci ta ıma uygulamasına ili kin Millî E itim Bakanlığı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli inde yer alan görevleri yerine getirir." bendi yönünden; Milli E itim Bakanlığı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli i ile Okul Servis Araçları Yönetmeli inde de i iklik yapılmasına dair süreçte çı leri Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Aile Sosyal Politikalar Bakanlığı, Türkiye öforler ve Otomobilciler Federasyonu yetkilileri ile Bakanlık Genel Müdürlüklerinin yaptı ı çalı tay neticesinde anılan Yönetmeliklerde de i iklikler yapıldı ı, görülmekte olan davada ise; bahsi geçen de i ikliklere uyumlu tırma mahiyetinde düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u; asıl Yönetmeli inin 88. maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine eklenen; "Koordinatör ö retmen ihtiyacının kar ılanamadı ı durumlarda alanı atölye ve laboratuvar ö retmenli i olmayan yönetici ve ö retmenlere de okul müdürlü ünce koordinatörlük görevinin i leyi ine ili kin usul ve esaslar hakkında bilgilendirme yapılması kaydıyla görev verilebilir." cümlesi yönünden; Son yıllarda ba ta mesleki e itim merkezi programı olmak üzere mesleki ve teknik e itim alan ö renci sayısında ciddi bir artı oldu u, bu artı a ba lı olarak alan ö retmenlerinden koordinatör ö retmen ihtiyacının kar ılanamadı ı, ö rencilerin i letmedeki beceri e itimi ve stajının takip edilmesi için düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u, koordinatör ö retmen görevlendirmesinin ö rencinin i letmede bulundu u gün ve saatte yapıldı ı, bu kapsamda aynı ö renci grubu için haftada bir defa yalnız bir ö retmene koordinatörlük görevi verildi i, bu sınırlamayla, koordinatörlük görevinin gere i gibi yerine getirilmesinin sa lanmasının amaçlandı ı anılan sınırlama ve ö renci sayısındaki artı birlikte de erlendirildi inde; koordinatör ö retmen ihtiyacının görevin gerektirdi i ko ullar da sa lanmak üzere kar ılanması için tedbir alınmasının zorunluluk arz etti i, yapılan görevlendirme kar ılı ı ek ders ücreti ödemesinin yapıldı ı, düzenlemenin kamu yararı ve hizmet gere i oldu u savunulmaktadır.

DANI TAY TETK K HÂK M : Kamer SARIYILDIZ

DÜ ÜNCES : Dava konusu Yönetmelikle asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkranın yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne; di er düzenlemeler yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.



TÜRK MİLLET ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci ve İkinci Daireleri müterek heyetince 2575 Sayılı Danıştay Kanununun Ek-1. maddesi uyarınca birlikte yapılan toplantıda davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği ve 02/07/2025 tarihli Ara Kararı cevabının verildiği görülmekle yeniden incelendi, işin gereği görüldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY :

22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde değişiklik yapılmış olup; davacı Sendika tarafından dava konusu Yönetmelikle; asıl Yönetmeliğin 4. maddesinin 1. fıkrasının (kk) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenleme ile bu düzenlemeyle bağlantılı olarak 4. maddesiyle asıl Yönetmeliğin 20/A maddesinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenlemenin; asıl Yönetmeliğin 12. maddesinin 2. fıkrasında yapılan değişiklikte "özel eğitime ihtiyacı olan çocuğu bulunanlar" ibaresinine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin; asıl Yönetmeliğin 20/B maddesine eklenen 4. fıkranın; asıl Yönetmeliğin değiştirilen 23. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bu kapsamda yerleştirilerek okula devam etmek istemeyen öğrencileri, veli dilekçesini alarak açık öğretim liselerine geçiş imkânları için yönlendirir." cümlesinin; asıl Yönetmeliğin değiştirilen 50. maddesinin 8. fıkrasında yer alan; "sosyal sorumluluk ve diğer çalımların" ibaresinin; asıl Yönetmeliğin 80. maddesinin 2. fıkrasına eklenen (r) bendinin; asıl Yönetmeliğin 88. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine eklenen; "Koordinatör öğretmen ihtiyacının karşılanamadığı durumlarda alanı atölye ve laboratuvar öğretmenliği olmayan yönetici ve öğretmenlere de okul müdürlüğü önce koordinatörlük görevinin verilmesi ilkin usul ve esaslar hakkında bilgilendirme yapılması kaydıyla görev verilebilir." cümlesinin iptali istemiyle görülmekte olan dava açılmıştır.

LG L MEVZUAT:

Anayasa'nın 124. maddesinde; Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ve kamu tüzelkiilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri kuralı yer almıştır. Anayasanın aktarılan hükmü ve normlar hiyerarşisi bağlamında, bir yasa hükmüne dayalı olarak hazırlanan yönetmelikler ile yasa hükümlerine açıklık getirilmesi ve yasa hükümlerinin uygulamaya geçirilmesi amaçlanmaktadır.

10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Milli Eğitim Bakanlığı" başlıklı onuncu bölümünde düzenlenen "Görevler" başlıklı 301. maddesinde; eğitime erişimi kolaylaştıran, her vatandaşın eğitime fırsat ve imkânlarından en iyi derecede yararlanabilmesini teminat altına alan politika ve stratejilerin geliştirilmesi amacıyla



çalı malar yapmak, belirlenen politikaları uygulamak, uygulanmasını izlemek ve koordine etmek Milli E itim Bakanlı ının görev ve yetkileri arasında sayılmı tır.

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari i lemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması ko ullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilece i kuralı yer almı tır.

1739 sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nun "Türk Milli E itiminin Amaçları" üst ba lıklı "Genel amaçlar" ba lıklı 2.maddesinde; "Türk Milli E itiminin genel amacı, Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçili ine ba lı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel de erlerini benimseyen, koruyan ve geli tiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalı an, insan haklarına ve Anayasanın ba langıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine kar ı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranı haline getirmi yurtta lar olarak yeti tirmek; Beden, zihin, ahlak, ruh ve duygu bakımlarından dengeli ve sa lıklı ekilde geli mi bir ki ilie ve karaktere, hür ve bilimsel dü ünme gücüne, geni bir dünya görü üne sahip, insan haklarına saygılı, ki ilik ve te ebbüse de er veren, topluma kar ı sorumluluk duyan; yapıcı, yaratıcı ve verimli ki iler olarak yeti tirmek; lgi, istidat ve kabiliyetlerini geli tireyerek gerekli bilgi, beceri, davranı lar ve birlikte i görme alı kanlı ı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutlulu una katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sa lamak; böylece bir yandan Türk vatanda larının ve Türk toplumunun refah ve mutlulu unu artırmak; öte yandan milli birlik ve bütünlük içinde iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmayı desteklemek ve hızlandırmak ve nihayet Türk Milletini ça da uygarlı ın yapıcı, yaratıcı, seçkin bir orta ı yapmaktır." hükmüne; **"Ferdin ve toplumun ihtiyaçları" ba lıklı 5. maddesinde**; "Milli e itim hizmeti, Türk vatanda larının istek ve kabiliyetleri ile Türk toplumunun ihtiyaçlarına göre düzenlenir." hükmüne; **"Yöneltme" ba lıklı 6. maddesinde**; "Fertler, e itimleri süresince, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilirler. Milli e itim sistemi, her bakımdan, bu yöneltmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenir. Bu amaçla, ortaö retim kurumlarına, e itim programlarının hedeflerine uygun dü ecek ekilde hazırlık sınıfları konulabilir. Yöneltilmede ve ba arının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden ve objektif ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanılır." hükmüne; **"Planlılık" ba lıklı 14. maddesinde**; "Milli e itimin geli mesi iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınma hedeflerine uygun olarak e itim - insangücü-istihdam ili kileri dikkate alınmak suretiyle, sanayile me ve tarımda modernle mede gerekli teknolojik geli meyi sa layacak mesleki ve teknik e itime a ırlık verecek biçimde planlanır ve gerçekle tirilir. Mesleklerin kademeleri ve her kademenin unvan, yetki ve sorumlulukları kanunla tespit edilir ve her derece ve türdeki örgün ve yaygın mesleki e itim kurumlarının kurulu ve programları bu kademelere uygun olarak düzenlenir." hükmüne; **"Örgün ve yaygın e itim" ba lıklı 18. maddesinde**; "Türk milli e itim sistemi, örgün e itim ve yaygın e itim olmak üzere, iki anabölümden kurulur. Örgün e itim, okul öncesi e itimi, ilkö retim, ortaö retim ve yüksekö retim kurumlarını kapsar. Yaygın e itim, örgün e itim yanında veya dı ında düzenlenen e itim



faaliyetlerinin tümünü kapsar." hükmüne; "E itim ve Ö retim Alanındaki Görev ve Sorumluluk" üst ba lıklı "Yürütme, gözetim ve denetim" ba lıklı 56. maddesinde; "E itim ve ö retim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli E itim Bakanlığı ı sorumludur." hükmüne yer verilmi tir.

222 sayılı İlkö retim ve E itim Kanunu'nun 7. maddesinde; ilkö retimin; 1 inci maddede belirtilen amacı gerçekte tirmek için kurulmu dört yıl süreli ve zorunlu ilkökul ile dört yıl süreli ve zorunlu ortaokuldan olu an bir Milli E itim ve Ö retim Kurumu oldu u ifade edilmi olup; **46. maddesinde ise;** "Her çocuk, mecburi ilkö renim ça ına girdi i ö retim yılı ba nda 3 üncü madde gere ince ilkö retim okuluna kayıt ve kabul edilir. Her veli yahut vasi veya aile ba kanı, çocu unu zamanında ilkö retim okuluna yazdırmakla yükümlüdür.(..) kuralına yer verilmi tir.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinin 1. fıkrasının (kk) bendinde; Bakanlık proje okulu belirleme komisyonunca proje okulu kapsamına alınacak okulların proje okulu olarak tanımlandı ı belirtilmi ; **aynı Yönetmeli in 20/A maddesinde;** "(1) Proje okulu belirleme komisyonu;

a) Proje okulu olarak belirlenecek e itim kurumu ilgili genel müdürlükten sorumlu bakan yardımcısının ba kanlı ında ilgili birimin genel müdürü ve bir daire ba kanı ile ihtiyaç duyulması halinde e itim kurumunun ba lı oldu u il millî e itim müdürü ve projenin niteli ine göre davet edilecek bir uzmandan olu ur.

b) Proje okulu yapılmak üzere il millî e itim müdürlüklerinin ve/veya ilgili genel müdürlü ün tekliflerini inceler ve de erlendirir.

c) Sekreteryası ilgili genel müdürlükçe yürütülür.

(2) E itim kurumunun proje okulu olarak belirlenebilmesi için;

a) Uygulanacak projelerin niteli ine uygun, kendi türünde fizikî alt yapı, donanım, yeterli insan kayna ına sahip olması; akademik, mesleki ve sosyal faaliyetler bakımından bulundu u yerle im yerindeki di er okullar arasında ön plana çıkması,

b) Dezavantajları veya ba ka bir nedenle beklenen geli imi sergileyemeyen okullardan kapsamlı bir geli im planı hayata geçirmede belirli bir ba arı seviyesini elde etmi olması,

c) Bakanlıkça ulusal veya uluslararası düzeyde yeni ya da farklı bir program veya proje uygulayan okul olması,

ç) Kamu ve özel kurum ve kurulu ları, organize sanayi bölgesi, serbest ticaret bölgesi, ilgili alanda büyük ölçekli i letme veya sivil toplum kurulu ları ile e itim yapılan meslek alanlarına uygun kendine has uygulamalar ve kapsamlı çalı malar içeren konularda protokol yapılmı olması ve bu protokol kapsamında çalı maların yürütülüyor olması,

d) Tematik e itim vermek üzere belirlenen ve tematik e itim programını uygulamakta belirli bir ba arıyı sa lamı olan e itim kurumu olması,

e) Bakanlı ın kabul etti i uluslararası yetkili kurum ve kurulu larca akredite edilmi olması, artlarından en az birini sa laması gerekir. artları ta ıyan ve proje okulu olmak isteyen okulların ba vuruları elektronik ortamda alınır. Ba vurular içerisinden il millî e itim müdürlü ü ve



proje okulu belirleme komisyonunca uygun bulunanlar, komisyonun teklifi ve Bakanın onayı ile proje okulu olarak belirlenir.

(3) Proje okulu olmak için başvurular yarıyıl tatilinde yapılır ve başvuruların tamamlanmasını takip eden iki ay içerisinde sonuçlandırılır. Ancak Bakanlık ile kamu ve özel kurum ve kuruluşlarla imzalanan protokollerin kapsamına alınan eğitim kurumları başvurularına tâbi olmaksızın ilgili genel müdürlükün teklifi ve Bakanın onayı ile proje okulu olarak belirlenebilir.

(4) Gerekli görülmesi hâlinde bünyesinde ortaokul bulunan proje okullarının ortaokul kısmına öğrenci alımı, okul yönetimince yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucuna göre yapılabilir.

(5) Güvenlik tedbirleri uygulanan bölgelerden bazı illerdeki proje okullarına puan üstünlüğüne göre her ilde en fazla iki misafir öğrenci kabul edilebilir.

(6) Proje okulu kapsamından çıkarma;

a) Proje okullarının proje okulu olma niteliklerini taşıyıp taşımadıkları, proje okulu belirleme komisyonu tarafından her dört yılda bir değerlendirilir. Proje okulu olma nitelikleri ortadan kalkan eğitim kurumları ilgili genel müdürlükün uygun görüşü ve Bakan onayı ile proje okulu kapsamından çıkarılır.

b) Proje okulu kapsamından çıkarılan okullarda bulunan yönetici ve öğretmenlerle ilgili işlemler ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülür.

(7) Proje danışma kurulu;

a) Ulusal veya uluslararası proje yürüten, belirli eğitim reform ve programları uygulayan eğitim kurumlarında okul yönetimine rehberlik yapmak üzere proje danışma kurulu oluşturulur.

b) Okul müdürü başkanlığında, okul mezunları derneği/vakfı tarafından seçilen veya mezunlar arasından belirlenen iki üye, alanı itibarıyla yürütülen proje ve okulda verilen eğitimle ilgili iki öğretmen elemanı, varsa okula adını veren kişiyi de kurulların resmî temsilcisi, varsa protokol yapılan tarafın resmî temsilcisi, okul aile birliği başkanı, okul müdürü tarafından belirlenen bir müdür yardımcısı ile öğretmenler kurulu tarafından seçilen iki üyeden oluşur.

(8) Okul projelerinin belirlenmesi;

a) Proje okulu veya ilgili ilçe millî eğitim müdürlüğünce yürütülmesi planlanan okul projeleri her yıl eylül ayı içerisinde il millî eğitim müdürlüklerine teklif edilir. Teklifler il millî eğitim müdürlüklerince incelenir ve uygulanması uygun görülenler en geç ekim ayı sonuna kadar onaylanarak proje okuluna bildirilir. Aynı süre içerisinde Bakanlıkta bilgi verilir.

b) Bakanlıkta değerlendirilmesine ve iznine ihtiyaç duyulan okul projeleri eylül ayı içerisinde Bakanlıkta teklif edilir. Teklifler Bakanlıkça değerlendirilir ve sonucu ekim ayı sonuna kadar ilgili valilere bildirilir.

c) Mesleki ve teknik eğitimde sektörle yapılan işbirliği protokolleri kapsamında yürütülen; eğitim-öğretim ve yönetim alanında işbirliği çalışmaları, protokol yürütme kurulu çalışmaları, öğretmenlerin hizmet içi eğitimleri, eğitim ortamlarının iyileştirilmesi çalışmaları, öğrencilere sağlanan eğitim ve burs destekleri, tasarım ve ürün geliştirme protokollerinde ve benzeri protokollerde yapılması öngörülen çalışmalar okul projesi kapsamında değerlendirilir. Bu



çalı malar için ayrıca Bakanlı ın/il millî e itim müdürlü ünün uygunluk onayı aranmaz.

(9) E itim kurumu müdürlü ü, okul projelerinin izlenmesi ve de erlendirilmesi amacıyla gerekli bilgileri toplar. Her ders yılı sonunda bu bilgiler ile e itim ve ö retim hizmetlerine yönelik yıl boyunca yapılan faaliyetlerin, özgün uygulamaların, elde edilen kazanımların, yeni uygulamalara ait önerilerin yer aldı ı bir raporu hazırlayarak ba lı bulundu u genel müdürlü e gönderir. Bu raporlar e itim kurumunun ba lı bulundu u genel müdürlük ile proje yürütücüsü genel müdürlükçe de erlendirilir." hükmüne yer verilmi iken; dava konusu Yönetmeli in 1. maddesiyle anılan düzenlemeler mülga edilmi tir.

Yine dava konusu Yönetmeli in "Haftalık ders programı" ba lıklı 12. maddesinde; "(1) (De i ik fıkra: 01.09.2018 - 30522 s. R.G. Yön./4. md.) Haftalık ders programı, ö retmenler kurulunda görü ülür ve okul müdürünün onayına ba lı olarak uygulamaya konulur. Bu programda yönetici ve ö retmenlerin okutacakları derslerin gün ve saatlere göre da ılımı yapılır ve ilgililere yazılı olarak imza kar ılı ı duyurulur.

(2) Haftalık ders programı düzenlenirken:

a) (De i ik bent: 22.02.2025 - 32821 s. R.G. Yön./3. md.) Okulların e itim ortamı, ö retmen durumu, engelli ö retmenler, özel e itim ihtiyacı olan çocu u bulunanlar, süt izni kullananlar, fizikî artlar ve pedagojik esaslar göz önünde bulundurulur. Bu ba lamda; engelli ö retmenlerin, hukuken bakmakla yükümlü oldu u engelli yakını olan ö retmenlerin ve 36 ayını doldurmamı çocu u olan ö retmenlerin tercihleri dikkate alınarak haftalık ders programı, gün ve saatleri okulun genel i leyi ini bozmayacak ekilde hazırlanır.(...) hükmüne; **"Merkezi sınav puanıyla ö renci alan okullara ili kin i ve i lemler" ba lıklı 20/B maddesinin 4. fıkrasında;** "Bünyesinde ortaokul bulunan merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokul kısmına ö renci alımı, okul yönetimince yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucuna göre de yapılabilir." hükmüne; **"Ö renci yerle tirme ve nakil komisyonu" ba lıklı 23. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde;** "(De i ik bent: 22.02.2025 - 32821 s. R.G. Yön./7. md.) Komisyon; nakil ve yerle tirmeleri, ortaö retim kayıt alanı içinde tercihe ba lı olarak ö renci alan okullara dengeli bir ekilde yapar. Ancak, Millî E itim Bakanlı ı Ortaö retime Geçi Yönergesi ve/veya Kılavuzu hükümleri çerçevesinde ortaö retim kayıt alanı içindeki okullara yerle emeyen ö rencileri, aynı merkez ilçe/ilçedeki di er ortaö retim kayıt alanlarındaki bo kontenjanı bulunan okullara tercihe ve OBP üstünlü üne ba lı olarak yerle tirir. Bu kapsamda yerle ti i okula devam etmek istemeyen ö rencileri, veli dilekçesini alarak açık ö retim liselerine geçi i lemleri için yönlendirir." hükmüne; **"Performans çalı ması, proje, sosyal sorumluluk programı ve di er çalı malar" ba lıklı 50. maddesinin 8. fıkrasında;** "(De i ik fıkra: 22.02.2025 - 32821 s. R.G. Yön./16. md.) Her dönemde tüm derslerden iki performans puanı verilir. Performans çalı ması, proje ve di er çalı malar ile ilgili de erlendirme ölçekleri ö rencilerin proje, sosyal sorumluluk ve di er çalı malarının ba lantılı oldu u kulüp ö retmenlerinin de görü ü alınarak ilgili alan zümresinin kararlarıyla belirlenir. Bunlardan birisi birinci fıkra kapsamında yapılan performans çalı masına, di eri ise ö rencinin ünite/tema/ö renme alanına ba lı olarak becerilerini gösterebilece i performans görevleri ile okuryazarlık becerileri ve kitap okumaları, derse hazırlık, devam, aktif katılım ve örnek davranı larına göre verilir. Zümre kararıyla performans çalı masına dayalı olarak



bir performans puanı daha verilebilir ve ö rencilere duyurulur." hükmüne; "**Müdür yardımcısı, görev yetki ve sorumlulukları**" ba lıklı 80. maddesinin 2. fıkrasının (r) bendinde; "Ö renci ta ıma uygulamasına ili kin Millî E itim Bakanlığı Ta ıma Yoluyla E itime Eri im Yönetmeli inde yer alan görevleri yerine getirir." hükmüne; "**Koordinatör ö retmen görevlendirilmesi**" ba lıklı 88. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendinde; "Bir alanda koordinatör ö retmen olarak görevlendirilecek yeterli sayıda atölye ve laboratuvar ö retmeninin bulunmaması durumunda bu alana yakın alan ö retmenlerine öncelik vermek üzere di er alan ö retmenlerine koordinatörlük görevi verilir. (Ek 2. cümle: 22.02.2025 - 32821 s. R.G. Yön./35. md.) Koordinatör ö retmen ihtiyacının kar ılanamadı ı durumlarda alanı atölye ve laboratuvar ö retmenli i olmayan yönetici ve ö retmenlere de okul müdürlü ünce koordinatörlük görevinin i leyi ine ili kin usul ve esaslar hakkında bilgilendirme yapılması kaydıyla görev verilebilir." hükmüne yer verilmi tir.

26/07/2014 tarih ve 29072 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî E itim Bakanlığı Okul Öncesi E itim ve İlkö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Kayıt zamanı ve ya ı ba lıklı 11. maddesinin 7. fıkrasında; ilkökul ö renimini tamamlayan ve kayıtların yapıldı ı eylül ayı sonu itibarıyla zorunlu ö renim ça ı dı na çıkmamı ö rencilerin kayıtlarının ulusal adres veri tabanındaki yerle im yeri adres bilgileri esas alınarak e-Okul sistemi üzerinden ortaokula yapılaca ı, imam-hatip ortaokuluna kayıtların velinin ba vurusu üzerine ilgili okul yönetimince yapılaca ı, farklı program uygulayan ortaokullara kayıt ile varsa alan seçimine ili kin usul ve esasların Bakanlıkça belirlenece i belirtilmi olup; "**Tanımlar**" ba lıklı 4. maddesinin (j) bendinde, güzel sanatlar müzik ilkökulu, güzel sanatlar müzik ortaokulu, spor ortaokulu ve e itim, ö retim, yönetim ve bütçe ile ilgili i ve i lemlerin Mesleki ve Teknik E itim Genel Müdürlü ünce yürütülen meslek ortaokullarının ilkö retim düzeyinde farklı program uygulayan okullar oldu u ifade edilmi tir.

HUKUK DE ERLEND RME:

22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Millî E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 5. maddesiyle asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden yapılan inceleme:

1739 sayılı Millî E itim Temel Kanunu'nun 24. maddesinde; ilkö retim kurumlarının ilkökul ve ortaokul olarak ba ımsız okullar halinde kurulmasının esas oldu u, ancak imkan ve artlara göre ortaokulların ilkökullarla veya liselerle birlikte de kurulabilece i belirtilmi tir.

Yukarıda yer verilen Kanun hükmü uyarınca ortaokulların bir ilkö retim kurumu oldu u konusunda tartı ma bulunmamaktadır.

Uyu mazlıkta; davacı tarafından, merkezi sınavla ö renci alan kurumların varsa bünyesindeki ortaokulların ilkö retim kurumu oldu u ve ilgili mevzuatında ö renci alımına yönelik olarak bu seviyedeki kurumlar açısından istisna düzenlemenin bulunmadı ı ve ayrıksı düzenlemenin e itlik ilkesine aykırı oldu u, ortaokullara ö renci alımına yönelik özel bir rejim mahiyetinde düzenleme yapılamayaca ı, merkezi sınavla ö renci alan kurumların varsa bünyesindeki ortaokullara ö renci alımının okul yönetimine bırakıldı ı, ancak herhangi bir kriter



belirtilmedi i, hangi ko ulların gerçekle mesi halinde sınavın yapılaca ının belirsiz oldu u, Milli E itim Bakanlı ı'nın kendisine tanınan bu yetkiyi okul yönetimine bıraktı ı, belirsizlik içeren düzenlemenin keyfi uygulamalara sebebiyet verece i, bu haliyle düzenlemenin hukuk güvenli i ilkesine aykırı oldu u iddia edilmektedir.

Anayasa'nın "Kanun önünde e itlik" ba lıklı 10. maddesinde; herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi d nce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e it oldu u ve hiçbir ki iye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayaca ı kuralı dikkate alındı ında; burada belirtilen "kanun önünde e itlik ilkesi", hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemli de il, hukuksal e itlik ngrlm tr. E itlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan ki ilerin kanunlar kar ısında aynı i leme ba lı tutulmalarını sa lamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi ki i ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak kanun kar ısında e itli in ihlli yasaklanmı tır. Kanun önünde e itlik, herkesin her yönden aynı kurallara ba lı tutulaca ı anlamına gelmez. Durumlarındaki zellikler, kimi ki iler ya da topluluklar için de i ik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara ba lı tutulursa, Anayasa'da öngörülen e itlik ilkesi zedelenmez.

10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 1 sayılı Cumhurba kanlı ı Te kilatı Hakkında Cumhurba kanlı ı Kararnamesi'nin "Milli E itim Bakanlı ı" ba lıklı onuncu bölümünde düzenlenen "Görevler" ba lıklı 301. maddesi uyarınca, okul öncesi, ilk ve orta  retim a ındaki  rencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geli tiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdi i bilgi ve becerilerle donatarak gelece e hazırlayan e itim ve  retim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek;  retmen ve  rencilerin e itim ve  retim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek Milli E itim Bakanlı ı'nın görevleri arasında sayıldı ından, Milli E itim Bakanlı ının merkezi sınavla  renci alan kurumların bünyesindeki dava konusu e itim kurumlarına, gerekse di er e itim kurumlarına,  renci alımını düzenleme konusunda yetkili bulundu u tartı masız olup; "merkezi sınavla  renci alan kurumların bünyesindeki ortaokullara  renci alımı" konusunda Milli E itim Bakanlı ının yetkisi, e itim  retim hizmeti hususundaki genel yetkisinde mündemiçtir.

Anayasa'nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin nitelikleri olarak belirtilen hukuk devletinin temel ilkeleri arasında "hukuki güvenlik" ve "belirlilik" ilkeleri yer almaktadır.

Hukuki güvenlik ve hukuki istikrar, ki ilerin gelecekle ilgili plan, d nce ve kararlarında, var olan hukuk kurallarına güvenerek hareket etmelerinin hukuken korunmasına dayanak te kil eder.

Anayasa Mahkemesi'nin birçok kararında yapmı oldu u hukuk devleti tanımına göre; hukuk devleti, eylem ve i lemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini ba lı sayan, yargı denetimine açık olan devlet olarak tanımlanmaktadır. Hukuk devletinin temel ilkeleri arasında bulunan ve ki ilerin hukuki güvenli ini sa lamayı amaç edinen hukuki güvenlik



ilkesi ise, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar.

Belirlilik ilkesi, yalnızca yasal belirlili i de il, daha geni anlamda hukuki belirlili i de ifade etmektedir. Yasal düzenlemeye dayanarak eri ilebilir, bilinebilir ve öngörülebilir olma gibi niteliklere ili kin gereklilikleri kar ılaması ko uluyla, mahkeme içtihatları ve yürütmenin düzenleyici i lemleri ile de hukuki belirlilik sa lanabilir. Hukuki belirlilik ilkesi ile, bir hukuk normunun uygulanmasıyla ortaya çıkacak sonuçların, o hukuk düzeninde öngörülebilir olması amaçlanmaktadır.

Hukuki belirlilik ilkesi; düzenlemelerin hem ki iler, hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır, uygulanabilir ve nesnel olması; ayrıca, kamu otoritelerinin ve yorumcuların keyfi uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesi zorunlulu unu ifade etmektedir.

Öte yandan, hukuk devletinde, idareye tanınan takdir yetkisi mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlıdır ve takdir yetkisine dayalı olarak tesis edilen i lemlerin hukuken geçerli sebeplere dayanması gerekmektedir.

Uyu mazlı a konu kuralla; bünyesinde ortaokul bulunan merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokul kısmına ö renci alımının, okul yönetimince yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucuna göre de yapılabilece i kuralı benimsenmi tir.

1739 sayılı Kanun'da yer alan; fertlerin, e itimleri süresince, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilece i, Milli e itim sisteminin, her bakımdan, bu yönlendirmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenece i ve yönlendirmede ve ba arının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden, objektif ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanaca ı kuralı dikkate alındı ında; bünyesinde ortaokul bulunan merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokul kısmına ö renci alımına ili kin takdir yetkisinin okula bırakıldı ı, ancak; okul yönetiminin hangi kriter ve gerekçe ile sınav yapabilece inin genel sınırlarının çizilmedi i, sınav yapılmasına karar verilmesi halinde yapılacak sınavın kapsam ve içeri inin belirsiz oldu u, bir ba ka ifadeyle; ö rencilerin ortaokula kayıt kabul için girecekleri sınavda sorumlu olaca ı müfredatın sınırları çizilerek uygulamanın bir standarda ba lanmadı ı, okul yönetimince yapılacak sınav sonuçlarının de erlendirilmesinin hangi bilimsel ve akademik ilkeler i i ında, hangi ölçme ve de erlendirme esasları çerçevesinde gerçekle tirilece inin açıklı a kavu turulmadı ı görüldü ünden; dava konusu düzenlemeyle okul yönetimine bırakılan takdir yetkisinin genel, soyut, göreceli, mu lak ve sınırlarının belirsiz oldu u, bu haliyle düzenlemenin "hukuki belirlilik" ve "hukuki güvenlik" ilkelerine aykırı oldu u anla ılmaktadır.

Bu itibarla; 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 5. maddesiyle asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde aranan artların gerçekle ti i anla ıldı ından yürütmesinin durdurulması gerekmektedir.



Dava konusu di er düzenlemeler yönünden yapılan inceleme:

Davada 2577 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen 27. maddesinde yer alan ko ulların birlikte gerçeikle medi i anlaşı ldı ndan belirtilen kısım yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i sonucuna varılmış tır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in; 5. maddesiyle asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI HAKKINDAK STEM N KABULÜNE**, oyçoklu u ile;

2. Dava konusu di er düzenlemeler yönünden **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI HAKKINDAK STEM N REDD NE**, oybirli i ile;

3. Kararın tebli ini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere,
23/10/2025 tarihinde karar verildi.

Ba kan
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...

Üye
...



KAR IOY :

(X) Anayasanın "E itim ve ö retim hakkı ve ödevi" ba lıklı 42. maddesinde; kimsenin, e itim ve ö retim hakkından yoksun bırakılmayacağı, ö retim hakkının kapsamının kanunla tespit edilece i ve düzenlenece i, özel ilk ve orta dereceli okulların ba lı oldu u esasların, Devlet okulları ile eri lilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenlenece i belirtilmi tir.

1739 Sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nun "Genel amaçlar" ba lıklı 2. maddesinde; Türk Milletinin bütün fertlerini; Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçili ine ba lı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel de erlerini benimseyen, koruyan ve geli tiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalı an; insan haklarına ve Anayasanın ba langıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine kar ı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranı haline getirmi yurtta lar olarak yeti tirmek; beden, zihin, ahlak, ruh ve duygular bakımından dengeli ve sa lıklı ekilde geli mi bir ki ili e ve karaktere, hür ve bilimsel dü ünme gücüne, geni bir dünya görü üne sahip, insan haklarına saygılı, ki ilik ve te ebbüse de er veren, topluma kar ı sorumluluk duyan; yapıcı, yaratıcı ve verimli ki iler olarak yeti tirmek; ilgi, istidat ve kabiliyetlerini geli tirerek gerekli bilgi, beceri, davranı lar ve birlikte i görme alı kanlı ı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutlulu una katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sa lamak; böylece bir yandan Türk vatanda larının ve Türk toplumunun refah ve mutlulu unu artırmak; öte yandan milli birlik ve bütünlük içinde iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmayı desteklemek ve hızlandırmak ve nihayet Türk Milletini ça da uygarlı ın yapıcı, yaratıcı, seçkin bir orta ı yapmak, Türk Milli E itiminin genel amacı olarak belirlenmi olup; 3. maddesinde ise, Türk e itim ve ö retim sisteminin, bu genel amaçları gerçekle tirecek ekilde düzenlenece i ve çe itli derece ve türdeki e itim kurumlarının özel amaçlarının, genel amaçlara ve Kanunda sıralanan temel ilkelere uygun olarak tespit edilece i belirtilmi tir.

Anılan Kanun'un "Genellik ve e itlik" ba lıklı 4. maddesinde; "E itim kurumları dil, ırk, cinsiyet, engellilik ve din ayırımı gözetilmeksizin herkese açıktır. E itimde hiçbir ki iye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz." hükmü; "Ferdin ve toplumun ihtiyaçları" ba lıklı 5. maddesinde; "Milli e itim hizmeti, Türk vatanda larının istek ve kabiliyetleri ile Türk toplumunun ihtiyaçlarına göre düzenlenir." hükmü; "Yöneltme" ba lıklı 6. maddesinde; "Fertler, e itimleri süresince, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilirler.

Milli e itim sistemi, her bakımdan, bu yöneltmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenir. Bu amaçla, ortaö retim kurumlarına, e itim programlarının hedeflerine uygun dü ecek ekilde hazırlık sınıfları konulabilir.



Yöneltmede ve ba arının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden ve objektif ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanılır." hükmü; "E itim hakkı" ba lıklı 7. maddesinde; "İkô retim görmek her Türk vatandaşının hakkıdır. İkô retim kurumlarından sonraki e itim kurumlarından vatandaşlar ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde yararlanırlar." hükmü; "Bilimsellik" ba lıklı 13. maddesinde; "Her derece ve türdeki ders programları ve e itim metotlarıyla ders araç ve gereçleri, bilimsel ve teknolojik esaslara ve yeniliklere, çevre ve ülke ihtiyaçlarına göre sürekli olarak geli tirilir.

E itimde verimlili in artırılması ve sürekli olarak geli me ve yenile menin sa lanması bilimsel ara tırma ve de erlendirmelere dayalı olarak yapılır.

Bilgi ve teknoloji üretmek ve kültürümüzü geli tirmekle görevli e itim kurumları gere ince donatılıp güçlendirilir; bu yöndeki çalı malar maddi ve manevi bakımından te vik edilir ve desteklenir." hükmü; "Planlılık" ba lıklı 14. maddesinde; "Milli e itimin geli mesi iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınma hedeflerine uygun olarak e itim - insangücü - istihdam ili kileri dikkate alınmak suretiyle, sanayile me ve tarımda modernle mede gerekli teknolojik geli meyi sa layacak mesleki ve teknik e itime a ırlık verecek biçimde planlanır ve gerçekte tirilir.(...) hükmü yer almakta olup; "Yürütme, gözetim ve denetim" ba lıklı 56. maddesinde e itim ve ö retim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli E itim Bakanlığı ının sorumlu oldu u belirtilmi tir.

10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 1 sayılı Cumhurba kanlı ı Te kilatı Hakkında Cumhurba kanlı ı Kararnamesi'nin "Milli E itim Bakanlığı ı" ba lıklı onuncu bölümünde düzenlenen "Görevler" ba lıklı 301. maddesinde Milli E itim Bakanlığı ının görev ve yetkileri ayrıntılı olarak düzenlenmi olup; okul öncesi, ilk ve orta ö retim ça ındaki ö rencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geli tiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdi i bilgi ve becerilerle donatarak gelece e hazırlayan e itim ve ö retim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek; ö retmen ve ö rencilerin e itim ve ö retim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek ve e itime eri imi kolayla tıran, her vatandaşın e itim fırsat ve imkânlarından e it derecede yararlanabilmesini teminat altına alan politika ve stratejilerin geli tirilmesi amacıyla çalı malar yapmak, belirlenen politikaları uygulamak, uygulanmasını izlemek ve koordine etmek Milli E itim Bakanlığı ının görev yetkisi kapsamındadır.

1 sayılı Cumhurba kanlı ı Te kilatı Hakkında Cumhurba kanlı ı Kararnamesi'nin 301. maddesi ve Milli E itim Temel Kanunu'nun 56. maddesi uyarınca, okul öncesi, ilk ve orta ö retim ça ındaki ö rencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geli tiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdi i bilgi ve becerilerle donatarak gelece e hazırlayan e itim ve ö retim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek; ö retmen ve ö rencilerin e itim ve ö retim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek, e itim ve ö retim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütmek, Milli E itim Bakanlığı ının görev ve yetkisindedir.



Anılan görev ve yetkinin ifasına yönelik olarak; eğitim ö retim hizmetinin sunumu kapsamında Bakanlıkça yapılacak i ve i lemlerin tamamının, eğitim hakkına ili kin Anayasa'da yer alan ilkelere ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda belirlenen Milli Eğ itimin genel ve özel amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olması gerekti i hususunda duraksama bulunmamaktadır.

Hukuk devleti ilkesi ile idarelerin ve ki ilerinin belli kurallar çerçevesinde hareket etmeleri amaçlanmı tır. Sosyal hukuk devletlerinde bu mekanizmanın i leyi ini sa lamaya yönelik olarak; asli unsurların ba nda Anayasa yer almaktadır.

Anayasal ve yasal ilkelerle ba lı kanuni idarenin varlı ı ise; idarelerin yargısal faaliyet ile yasal sınırlar içerisinde hareket etmesinin sa lanması ve idarelerin hareket alanlarının hukuksal sınırlarının çizilmesiyle mümkündür. O halde idarelerin i lem ve eylemlerinin yargı denetimine tabi olması da hukuk devleti ilkesinin tabi sonucudur.

Bu ba lamda; Milli Eğitim Bakanlı ının anılan görev ve yetkisini, üst hukuk normlarına ve Türk Milli Eğ itiminin temel ilke ve kurallarına uygun kullanıp kullanmadı ının yargısal olarak denetlenmesi hukuk devleti ilkesinin gere idir.

idareler, kanunlarla kendilerine verilen görev, yetki ve sorumluluklar çerçevesinde, sundukları kamu hizmetinin ifasına yönelik olarak, kamu hizmetinin etkili ve verimli bir biçimde yürütülmesi, kamu yararının daha somut bir biçimde ortaya konulması için hizmet gerekleri do rultusunda -ilgili kanununda ba lı yetki içinde bulundu u belirtilmedi i takdirde- birden çok seçenekten birisini tercihte takdir yetkisiyle donatılmı lardır. Ancak; idareye tanınan bu takdir yetkisinin, idarenin keyfi olarak hareket edebilece i anlamına gelmeyece i izahtan varestedir. Takdir yetkisinin yargısal denetimi, bu yetkinin hukuka, e itlik ilkesine ve kamu yararına uygun olup olmadı ı ile sınırlıdır.

Uyu mazlı a konu kuralla; bünyesinde ortaokul bulunan merkezi sınav puanıyla ö renci alan okulların ortaokul kısmına ö renci alımının, okul yönetimince yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınav sonucuna göre de yapılabilece i kuralı benimsenmi tir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile açıklamalar ı ında; okul yönetimince yapılacak sınavların bütün yönleriyle yargı denetimine açık oldu u, her bir okulun kendi ko ulları çerçevesinde esneklik sa lanmasının kamu yararı ve hizmet gere inin etkin ekilde sa lanmasına katkı sunaca ı, ö renci alımına yönelik i ve i lemlerin il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinin daimi gözetiminde yürütülece i, Milli Eğ itimin gelişmesinin, iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınma hedeflerine uygun olarak eğitim - insangücü - istihdam ili kileri dikkate alınmak suretiyle, gerekli teknolojik geli meyi sa layacak biçimde planlanarak sa lanaca ı ve öğrencilerin eğitimleri süresince, ilgi, istidat, kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilece i, bu yöneltmeyi gerçekleştirirken uygulanacak ilke ve esaslar ile uygulama kriterlerinin ve merkezi sınav puanlama ö renci alınacak okulları ve ö renci alımına ili kin usullerin Bakanlıkça belirlenece i dikkate alındı ında; dava konusu düzenlemenin idarenin takdir yetkisinin içerisinde kaldı ı ve dava konusu düzenlemenin merkezi sınavlara ö renci alan bütün okulların orta okul kısımlarını kapsamakla soyut, genel, e itlik ilkesini gözetilen niteli i, düzenlemede kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadı ı anla ılmaktadır.



T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2025/2113

Bu itibarla; 22/02/2025 tarih ve 32821 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 5. maddesiyle asıl Yönetmeli inin 20/B maddesine eklenen 4. fıkra yönünden 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinde yer alan ko ulların birlikte gerçekle medi i anla ıldı ından yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i görü üyle aksi yöndeki ço unluk kararına katılmıyoruz.

Ba kan

...

Üye

...

Üye

...

Üye

...

